

A

ANAGENESIS
Nº4 / SEPT. 2010

Redbanc

dbanc

Redbanc

Redbanc

dbanc

ENTREVISTA A P.P. MAPUCHE

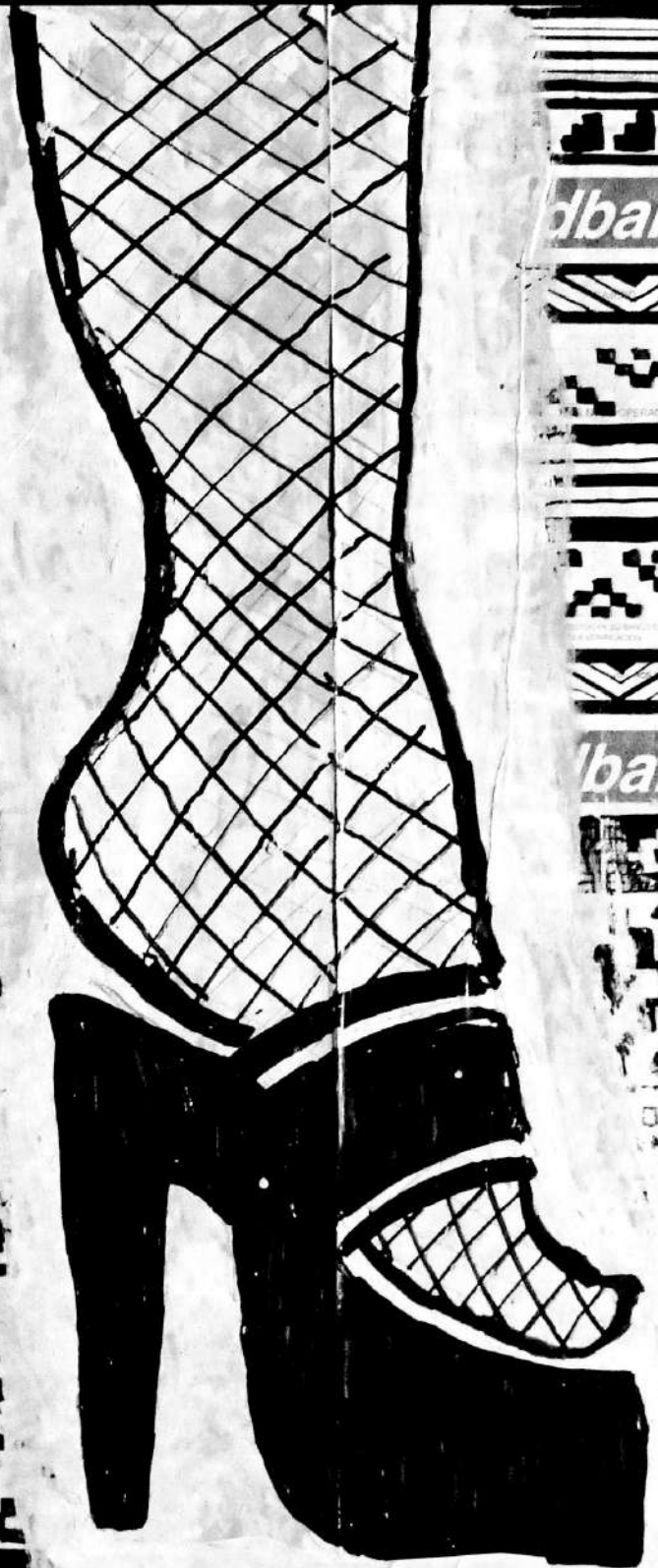
TEXTOS • DESDE: MEXICO • BRAZIL •
ALEMANIA • PARAGUAY • COLOMBIA Y MÁS...

Redbanc

Redbanc

Redbanc

Redbanc



LATINO AMÉRICA

*La Puta que Siempre
se Queja*



ANAGENESIS

NUMERO 4 / SEPTIEMBRE 2010

AREA EDITORIAL Nicolás Aldunate / Daniela Pardo /
Laura Lozano **AREA DE DISEÑO** Patricio Bascuñán /
Cesar Vallejos / Enzo Cortavirta **AREA COMUNICACIONES**
Sebastián Ruiz / Emilia Aguilar / Alexis Zuñiga **AREA**
PUBLICIDAD Sebastián Lozano / Pablo Rojas
EQUIPO INTERNACIONAL Eudes Toncel / Enrique Chaparro

El **Movimiento Anagénesis** es un proyecto que busca fomentar la conciencia espiritual, social y política. Una de sus expresiones es esta revista, la cual se construye a partir de una selección de textos que nos llegan, convocatoria tras convocatoria. Cada ejemplar trata sobre un tema en particular, el cual buscamos desarrollar a partir de diversos puntos de vista. Creemos en la libertad de expresión y en el debate; en consecuencia, no nos abanderamos con ningún sector político.

1000 números impresos en
Toda reproducción será aplaudida. Favor de nombrarnos.

WWW.ANAGENESIS.CL
anagenesis.chile@gmail.com

EDITORIAL

Si ya no produce, no sirve: este es el mandamiento que ha gobernado la política latinoamericana desde los inicios de su historia. Los dilemas éticos son sólo exquisitos del primer mundo, que llegan a ser un problema político sólo cuando catástrofes como un terremoto, un aluvión o una mina que se derrumba, nos percatan de las injusticias que existen y ocurren, día a día, fuera de la pantalla de televisión. También nos acordamos de ellos en casos extremos, como la violación de una niña por su padre, lo cual nos recuerda que seguimos legislando desde el Vaticano los derechos sexuales, o cuando publican los terribles porcentajes de distribución del ingreso, siendo que basta con darse una vuelta por cualquier capital de la región para percatarse de aquello.

Sin embargo, ¿quién es el responsable de esta situación? ¿De dónde surge el mandamiento de "*si ya no produce, no sirve*" y cómo es que logra materializarse dentro de nuestras políticas nacionales? Por un lado, es fácil percatarse que desde finales del siglo XVII, países como Portugal, Holanda, España o EEUU, se han encargado de conquistar nuestro territorio mediante el despliegue de sus corporaciones. Asimismo, durante gran parte de nuestra historia, transnacionales como *United Fruit* y *Barrick Gold*, se han preocupado de que ningún levantamiento popular, nacional o indígena sobreviva para crear movimientos en pro de la unidad y la identidad latinoamericana. Mirando nuestra pieza, por ejemplo, no es una sorpresa saber lo decisiva que fue la intervención norteamericana para el golpe militar del 73. Sin embargo, por otro lado, no basta con quedarnos parados vociferando la culpa que tienen los otros, sin asumir ningún tipo de responsabilidad. Gran parte del por qué somos aquello que no queremos ser es porque aceptamos esta identidad prestada de latinoamericano comprable y mediocre. Gran parte del por qué nadie nos respeta es porque ni siquiera nos respetamos a nosotros mismos: llevamos doscientos años de subordinación a las potencias extranjeras, llevamos doscientos años de nada. Partamos por casa, Chile en su bicentenario: un burdel para los capitales extranjeros, una inquisición que aplica la ley antiterrorista a quien no lo es, un país sin un derecho digno ni para sus mineros ni para sus trabajadores, un pueblo que no se puede ni sabe manifestar desde hace 50 años. Mientras desarrollábamos nuestra ineficaz independencia, nos sometimos al proceso de reconquista económica, a una monarquía esta vez corporativa e invisible, porque nunca fuimos capaces de entendernos y legislarnos como países autónomos. Este es el peso que llevamos genealógicamente sobre nuestras espaldas: la sonrisa de Latinoamérica, que es como la de una puta que sonríe mientras se queja. Siempre se queja, pero nunca deja de ser la prostituta de alguien.

Hoy en día estamos en una fase donde las voces disconformes están volviendo a empoderarse. Lo que ocurre en Venezuela, Uruguay, Bolivia o Ecuador, son síntomas de un proceso mundial que responde a la decadencia del imperio norteamericano. Es en este momento cuando debemos preguntarnos qué es lo que estamos haciendo para cambiar las cosas y qué es lo que no debemos hacer para evitar los errores del pasado. Recordemos que, ante todo, el anti-imperialismo no es un acto político sino un acto humanitario. Con los modelos políticos del pasado, que se rigen bajo la lógica del capital y la inconsciencia o el condicionamiento de los ciudadanos, nunca podremos hacer algo nuevo como región. Tal como decía un grande por ahí: "*Para obtener resultados distintos, hay que hacer cosas distintas*". Y para hacer cosas distintas debemos descubrir quiénes somos y en qué estamos marcando la diferencia.

Nicolás Aldunate
Sebastián Ruiz
Sebastián Lozano

- 4** **Los Peones del Ajedrez Mundial**
por Daniela Lillo
- 6** **La Religión en América Latina y en el Ser Humano**
por Cristobal Sifón
- 8** **Vientos de Guerra entre los Vientos Bicentenarios**
por Eudes Toncel
- 10** **México en las Vísperas del Bicentenario de su Independencia**
por Carlos Herrera de la Fuente
- 14** **Desafíos de la Universidad en Paraguay**
por Enrique Chaparro
- 16** **La Paradoja de los Huevos del Suri**
por André Vielma
- 18** **Una Mapuche en Alemania**
por Alina Rodenkirchen Namunkura
- 20** **Governo Lula Divide Opiniões na esquerda Latino-Americana**
por Luciana Taddeo
- 21** **Producto de la Competencia**
por Patricio Bascuñán
- 22** **Los Desafíos Actuales de la Juventud Chilena**
por Patricio Rodríguez

12 *Entrevista a Ramón Llanquileo*
**MAPUCHES EN HUELGA
DE HAMBRE**

Fue en el año 1952 cuando el economista y sociólogo francés Alfred Sauvy, utilizó por primera vez el término *tercer mundo* para designar a aquellos países que no pertenecían directamente a ninguno de los dos bloques que se enfrentaban durante la Guerra Fría, calificando al bloque capitalista como el *primer mundo* y al bloque comunista como el *segundo mundo*. Estos países tercermundistas, además de su “neutralidad” política, tenían en común presentar un panorama nacional que revelaba un bajo desarrollo económico y humano.

Actualmente, el término tercer mundo se utiliza para denominar a los países subdesarrollados o, según el eufemismo de moda del siglo XXI, países “en vías de desarrollo”, los cuales, a diferencia del primer mundo (hoy por hoy el único que vale, el segundo mundo quedó enterrado junto al Muro de Berlín), son aquellos que poseen un Índice de Desarrollo Humano inferior a 0,900 y un Producto Interno Bruto per cápita menor a 18,500¹.

América Latina se ubica en el conjunto de países tercermundistas y, a pesar de que esta denominación no es más que un conjunto de números que pretende -¿ilusamente?- definir la calidad de vida de los millones habitantes de un país, resulta una etiqueta dolorosa a la hora de presentarnos en el escenario mundial. Incluso más poderosa que la marca de nuestro vestuario o el número de aplicaciones disponibles que tiene nuestro celular, esta terminología nos condena a los últimos escalones de la cadena alimenticia (porque, al fin y al cabo, en eso se ha convertido la supervivencia internacional: una lista de depredados y depredadores) en la cual podemos

apreciar la visionaria selección natural de Darwin en todo su esplendor, convirtiéndonos, sin derecho a chistar, en los peones de este juego de ajedrez.

Son numerosos los deberes que Latinoamérica debe cumplir por tal posición en el tablero. Uno de los principales es el permitir, sin criterio alguno, la absoluta explotación de sus recursos naturales. Esta explotación, protagonizada por empresas transnacionales o, dicho de otro modo, empresas primermundistas, es estratégica y sigilosa. Mientras nosotros nos contentamos

con ganar la aprobación y confianza internacional, ellos arrasan las selvas y contaminan las aguas para producir millones de dólares a los que nosotros apenas les veremos la sombra. Según el Programa de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente, los treinta y tres países de América Latina y el Caribe perdieron, en conjunto, cincuenta millones de hectáreas de bosques y tierra cultivable en los últimos trece años, producto de la sobreexplotación de sus recursos. Todo esto con el fin de conseguir un desarrollo económico (lo cual en el siglo XXI es sinónimo de desarrollo humano), pero,



¹ Según estándares señalados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Fuentes Consultadas:
www.pnuma.org
www.un.org/es
www.sipri.org

LATINOAMÉRICA ES EXPERTA EN TOMARSE MUY A PECHO EL PAPEL QUE LOS OTROS LE HAN ASIGNADO. OBEDIENTE COMO NINGUNA, PRACTICA DÍA A DÍA SU ROL DE EXPLOTADA, LOS PRINCIPIOS DE INFERIORIDAD Y SU ETERNO TÍTULO DE SUBORDINADA.

LOS PEONES DEL AJEDREZ por Daniela Lillo Muñoz MUNDIAL

según datos publicados por esta misma organización, el deterioro ambiental figura como uno de los mayores obstáculos para lograr el desarrollo sustentable y la independencia económica de América Latina.

Otro de los oficios que como peones tenemos el deber de ejecutar, es el de ser fieles compradores de todos los discursos y productos que el primer mundo quiera vendernos. El protagonista de sus discursos es el miedo, el cual nos embuten día a día a través de los medios de comunicación. Por otro lado, pre-

sentan las armas como el producto con el cual enfrentarlo. Es así como surge la exitosa *industria del miedo* (Galeano, 1998). Los países desarrollados simulan aborrecer las armas, pero, al mismo tiempo, son los mayores productores de material bélico y, asimismo, son siempre los más beneficiados cuando una guerra estalla. Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia y China (casualmente los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU), son responsables del 88% de las exportaciones de armas convencionales de las que se tiene noticia y, desde 1998 hasta

2001, Estados Unidos, el Reino Unido y Francia obtuvieron, por la venta de armas a países en vías de desarrollo, una suma superior a la que gastaron en Ayuda Oficial al Desarrollo. Latinoamérica aparece en este panorama como el cliente del mes, pues en los últimos 5 años su importación de armas ha incrementado en un 150%, reflejando una continuación del alza tanto en gasto militar como en órdenes de compra de armas en la región.

Todos estos problemas que conlleva el apodo internacional (sumados a otros más, aquí no mencionados) surgen, en primera instancia, porque Latinoamérica es experta en tomarse muy a pecho el papel que los otros le han asignado. Obediente como ninguna, practica día a día su rol de explotada, los principios de inferioridad y su eterno título de subordinada. Siguiendo la misma línea, cada uno de nosotros, como el más fiel de los corderos, rinde culto diariamente a este *primer mundo*. Sin la necesidad de ninguna iglesia, prendemos radios y televisores, seguimos sus modas y deportes, quedando aturridos, hipnotizados y fascinados por esa realidad foránea que no hace más que enajenarnos, convertirnos en seres inútiles e incapaces de cambiar nuestra realidad. Es por eso que hoy la invitación es a dejar de sentirnos así, los terceros de la repartición mundial. La invitación es a tomar conciencia de lo que Latinoamérica es y significa: un mar de cultura, etnias, colores, biodiversidad, conocimientos, religiones, perspectivas e historia; un oleaje potente que debe hacerse escuchar y respetar. Y para eso, es preciso que dejemos los disfraces de peones y tengamos la voluntad de cerrar de una vez el tablero: ser nosotros quienes decidamos nuestro futuro **A**

La RELIGIÓN en AMÉRICA LATINA y en el Ser Humano

Los dioses como consecuencia evolutiva

por CRISTOBAL SIFÓN

¿NO ES SUFICIENTE CONTEMPLAR LA BELLEZA DE UN JARDÍN,
SIN ADEMÁS TENER QUE CREER QUE EXISTEN HADAS EN EL FONDO DE ÉSTE?

-Douglas Adams

Según la encuesta “*End of the Millenium*” realizada por Gallup International, América Latina es uno de los subcontinentes más religiosos del mundo; de hecho, sólo queda detrás de África Occidental y a la par de Norteamérica. Esta encuesta muestra que el 96% de los latinoamericanos pertenecen a alguna denominación religiosa (aunque sólo el 35% de ellos asiste regularmente a servicios religiosos). El 64% cree que existe un dios personal (“teístas”), y un 24% cree en un dios como una fuerza o energía superior (“deístas”). Sólo el 3% de los encuestados no cree que exista algo que se pueda denominar dios.

Entre los países más religiosos de la región se cuentan Bolivia, Colombia y Ecuador, los tres con un 98% de sus habitantes declarados religiosos. El país menos religioso es Uruguay, con un 74% de personas religiosas. Fuera de este último, todos los países latinos de Sudamérica, además de México, están sobre (o alrededor de) el 95% de población religiosa. En América Central los países muestran cifras similares entre sí, y menores a las de Sudamérica: todos los países tienen entre un 83% y un 90% de personas que se declaran religiosas. La excepción es Panamá, donde un 95% de la población es religiosa.

Resulta sorprendente que, así como las culturas latinoamericanas, en todo el mundo las diferentes culturas muestran distintas versiones de lo que llamamos religión (o secta, para los que se sienten orgullosos de ser más—o menos). Para algunos, resulta incluso convincente. Cómo—se preguntan—puede ser que no exista nada, si todas las culturas muestran un interés e

incluso culto a “fuerzas divinas”, “espíritus regidores”, y hasta a los muertos. (La preponderante forma humanoide de los dioses, espero, no requiere mayor análisis.)

Bueno, puede. Perfectamente. Y las hipótesis abundan.

Una hipótesis para explicar la proliferación de las religiones es la posibilidad de una identidad de grupo, que la religión sin duda da a sus adherentes. Pero no queda claro que pueda haber originado las religiones. Ya había familias, después de todo.

Otras posibilidades incluyen la obediencia a los padres y que sea un simple efecto colateral del desarrollo de la conciencia (en el sentido de un yo distinto del exterior), pero la primera requiere que los padres ya participen de la creencia en cuestión y la segunda no me parece satisfactoria, ya que creo que subestima el problema.

En cambio, mi explicación preferida se basa en lo que el historiador de la ciencia Michael Shermer llama “agentividad”, la tendencia a asignar agentes intencionales a todos los eventos de la naturaleza. La ventaja adaptativa (es decir, la razón por la que fue favorecida por la selección natural) de esta conducta es evidente, y se puede explicar de manera muy simple.

Imaginemos un primate, o un animal herbívoro en general, antecesor de los humanos, hace mucho tiempo. Imaginemos que un día siente que el pasto se mueve. En principio, puede reaccionar de dos maneras. La primera, es reaccionar como si

un depredador—un agente intencional, con la intención de... comerlo—fuera el responsable del movimiento. Entonces, presumiblemente, arrancará. La situación real (pero simplificada) presenta dos posibilidades: que haya sido un depredador o que haya sido simplemente la brisa (u otro factor similar). Si fue la brisa, entonces perdió un poco de energía al correr, pero nada más. Esta equivocación se conoce como un falso positivo. Si era un depredador, en cambio, el beneficio fue máximo: evitó convertirse en almuerzo.

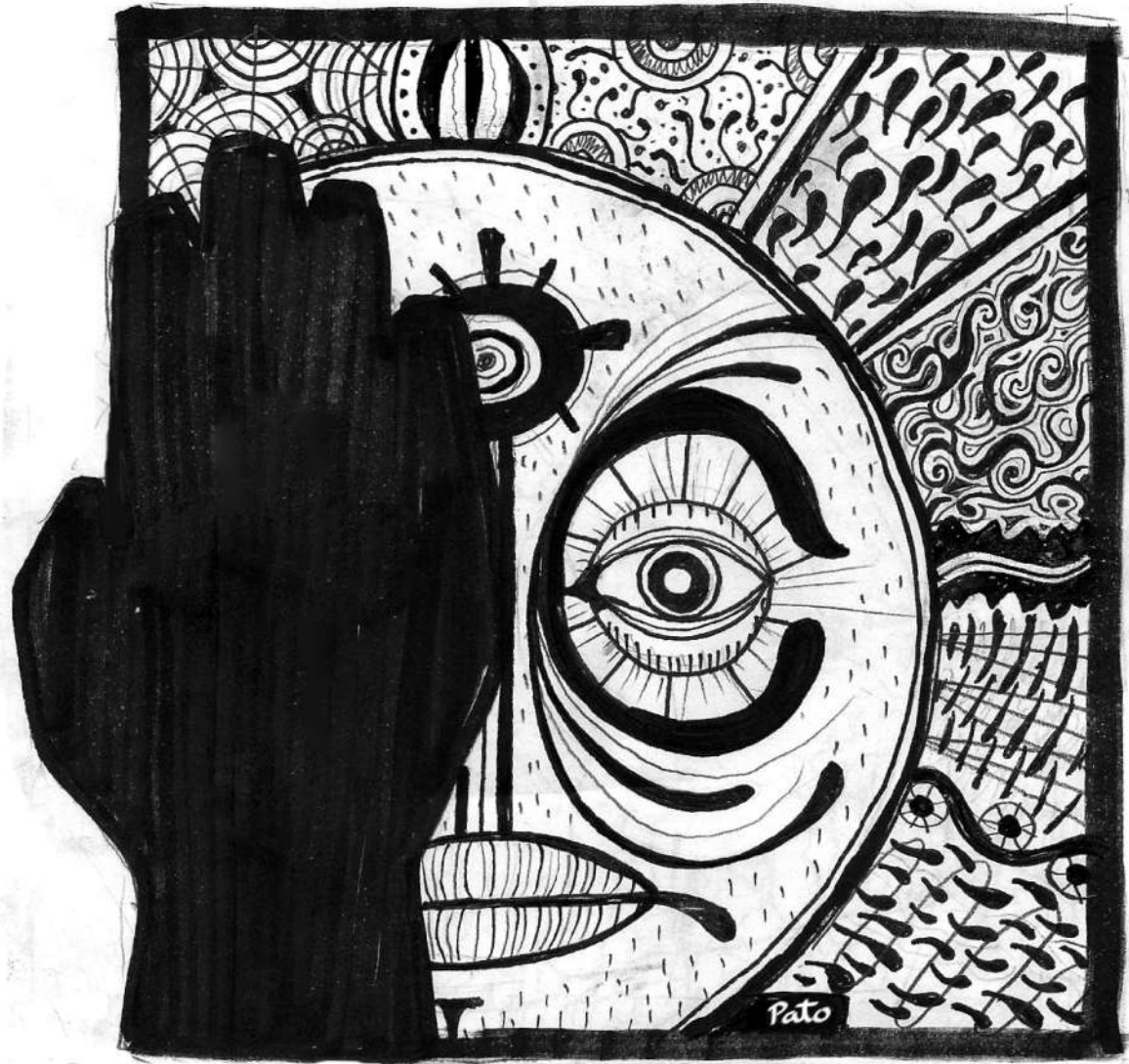
Si, por el contrario, nuestro antepasado reaccionó como si la brisa hubiera provocado el movimiento, puede haber acertado, y nada pasa. Pero también puede haberse equivocado, y terminó de almuerzo. Esto se conoce como un falso negativo.

Creo que no se necesita más explicación para afirmar que la conducta favorecida por la selección natural es “siempre reacciona

como si las perturbaciones a tu alrededor fueran provocadas por un agente intencional cuyas intenciones están dirigidas a ti”. (No resulta difícil creer que una actitud condicional, donde el individuo evaluara la situación y luego reaccionara, sería más costosa, en energía y en tiempo de reacción.) Se favoreció por lo tanto una mente llena de falsos positivos, que asigna agentes intencionales, en resumen, al Universo completo.

Así que sí, es posible contemplar un jardín sin creer que hay hadas al fondo de éste; lo que no era posible es contemplar el jardín sin creer que hay depredadores—agentes intencionales, cuya intención estaba dirigida a nosotros—al fondo de éste. Eventualmente, el jardín lleno de agentes intencionales fue todo el Universo.

Y Dios fue creado a imagen y semejanza del hombre **A**



Mientras seguimos agitando las banderas del nacionalismo, a propósito de nuestros respectivos bicentenarios, las hermanadas repúblicas de Colombia y Venezuela nos sumergimos en la dubitativa posibilidad de un enfrentamiento de armas entre las figuras infaustas de los presidentes de ambas naciones: Álvaro Uribe Vélez y Hugo Chávez Frías.

En ese clima de proclamas de guerra se despidió el hoy expresidente Uribe y debo decir que me atiborro de felicidad al pensar que la oscura tempestad de estos ocho años de mal gobierno pasó, aunque me embarga la desazón de que el porvenir es brumoso (ídem).

No soy adepto de su predecesor, Juan Manuel Santos, -quien tiene en común con la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner su gusto por el bótox- ese es otro monigote perteneciente a las aristocracias que gobiernan a Colombia, desde lo que hoy es bicentenario. Chávez apostó

un dólar a que Bush abandonaba la Casa Blanca primero que él su Palacio de Miraflores, y lo mismo pasó con Uribe, a quién la Corte Constitucional le arrebató la posibilidad de un tercer periodo, después de casi una década en el poder y con serias intenciones de quedarse. ¡Si usted no ha visto a Chávez cantando la canción mejicana que dice: “*pero sigo siendo el rey*”; vaya, corra y véala en YouTube! .

En este continente existen dos bloques polarizados que más allá de dibujar las siluetas tradicionales de las políticas internas de los países entre Izquierda y Derecha, dibujan un alineamiento gestado por los Estados Unidos y sus intereses en este hemisferio, la escenificación de esto la vimos en la histórica Cuarta Cumbre de las Américas de Mar del Plata cuando Bush se tuvo que mandar “culo arriba” –como dicen en mi pueblo- su proyecto del ALCA, Área de Libre Comercio de las Américas. Y revisen ustedes las posiciones de quienes en esa cumbre estuvieron en con-

tra y a favor del ALCA. Colombia estuvo a favor, por supuesto.

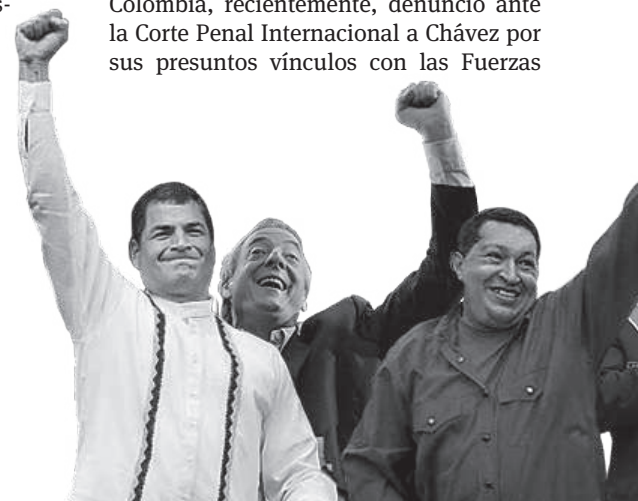
Los Estados Unidos tienen, o tenían, por lo menos seis bases militares en Colombia, esto le preocupa a Chávez, grandes razones tiene para hacerlo después del fracasado Golpe de Estado que aliados a fuerzas oportunistas de la Derecha le hicieron en el 2002.

¿Ustedes se comen el cuento de que esas bases yanquis en Colombia son apenas para la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo colombiano? La Corte Constitucional colombiana en recientes días ha declarado inexecutable el acuerdo que autoriza el funcionamiento en suelo colombiano de esas bases militares, caído el acuerdo, se ha desencadenado la primera demanda a Uribe después de su salida del Palacio de Nariño. ¡Por traición a la patria!

Colombia, recientemente, denunció ante la Corte Penal Internacional a Chávez por sus presuntos vínculos con las Fuerzas

VIENTOS DE LA GUERRA ENTRE LOS VIENTOS BICENTENARIOS

por Eudes Toncel Rosado





Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, bajo el argumento de que en territorio venezolano se encuentran montados campamentos de las guerrillas colombianas, ¡Cómo sí a Chávez le conviniera tener una guerrilla vecina alojada en campamentos cinco estrellas en las selvas venezolanas!. Muchas veces, el gobierno colombiano ha pedido la mediación de Chávez en los diálogos y negociaciones, sobre todo para la liberación de secuestrados con las FARC. ¿Adivinen de donde van a sacar las pruebas quiénes argumentan esa demanda? Sí, de esas mediaciones.

Gabriel García Márquez, el nobel colombiano que en 1972 donó los miles de dólares que le dieron por el premio Rómulo Gallegos al partido Movimiento al Socialismo de Venezuela, escribe en su libro *El General en su Laberinto*: “cada colombiano es un país enemigo”, a pesar del restablecimiento de las relaciones entre los dos países bajo la mediación del secretario general de UNASUR Néstor Kirchner en semanas pasadas, no olvidemos que además de un país enemigo, el proyecto político colombiano se ha encarnizado contra todas las formas de insurgencias reales e imaginadas y es un aliado de los Estados Unidos en su política de muerte que va repartiendo una democracia, que se excede en la representación, mientras reparte misiles y balas.

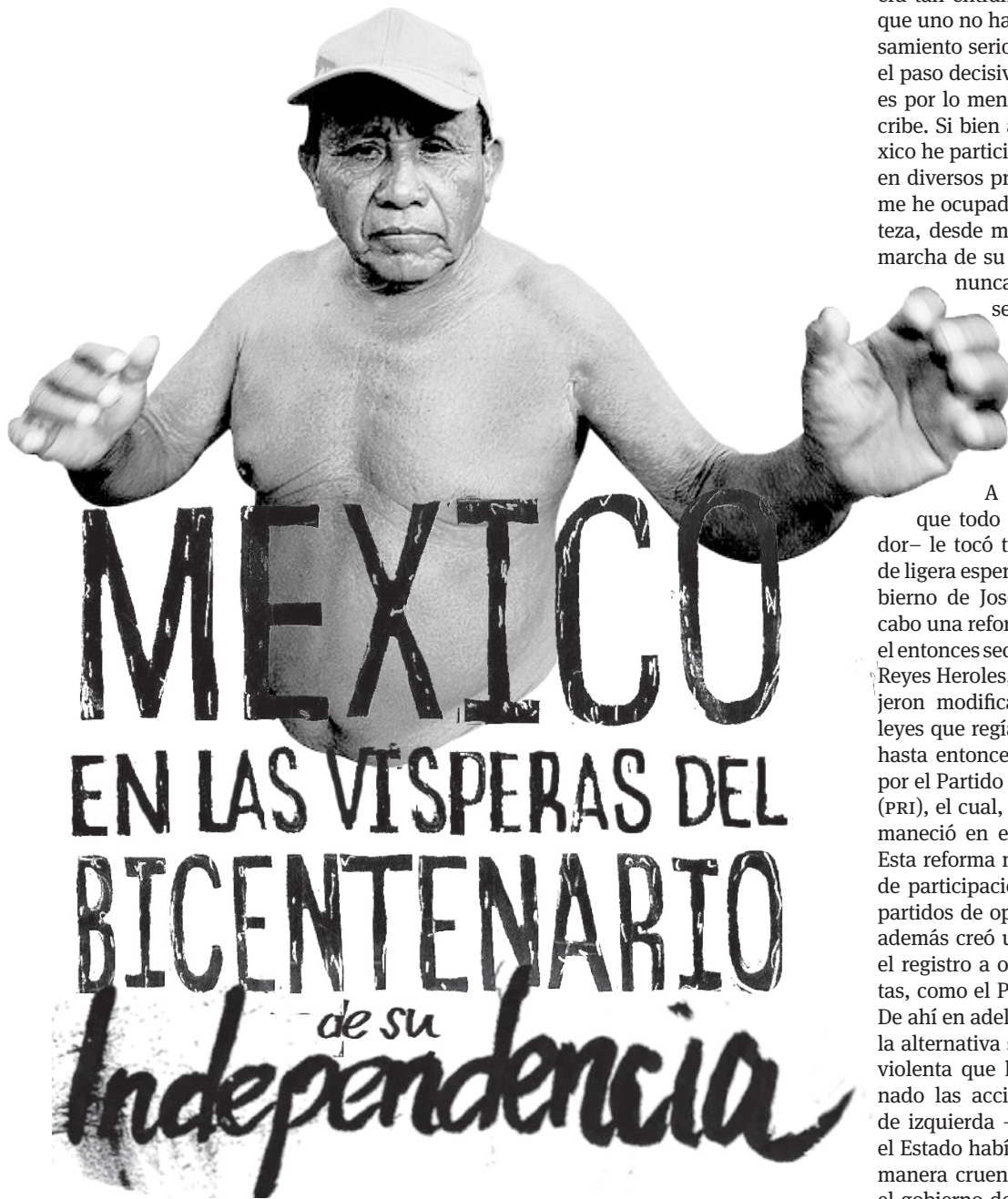
Venezuela se agita en el vertiginoso camino de

una revolución bolivariana de tendencia socialista que pretende romper la brecha de inequidad social que los anteriores gobiernos le dejaron ensanchada; nunca antes como hoy, esta esquinita de América entre el Caribe majestuoso y la selva amazónica fue tan importante para la geopolítica mundial, los titulares de prensa transitan entre la demonización temeraria del monstruo capitalista destructivo de los Estados Unidos del Norte de América y la apología populista del presidente sin mordaza.

Colombia con un fusil metido en el culo y con una motosierra en la mano ha popularizado la práctica del descuartizamiento con el mismo instrumento con el que se deforesta la selva, los gringos se tragan la droga y la combaten: nosotros ponemos los muertos, ellos las narices.

Mientras la prensa estadounidense oficialista aplaude la gestión del expresidente Uribe con una venda en los ojos que no ve la oscura situación de los Derechos Humanos, este país nuestro se sigue desangrando. Uribe después de terminar su mandato fue escogido por la Organización de las Naciones Unidas ONU para dirigir la investigación sobre la masacre cometida por el ejército israelí a la flota humanitaria Free Gaza en las cercanías de la Franja de Gaza donde viven bloqueados los palestinos, ¿Ustedes han oído hablar de una fosa común, dicen que la más grande del mundo, en la Sierra de la Macarena colombiana? Uribe nunca la vió, ¿Será que va a ver algo en Gaza? Chávez sigue reinando ¿Qué digo? Gobernando, en el Palacio de Miraflores **A**





por CARLOS HERRERA DE LA FUENTE

A LAS MASAS EMPOBRECIDAS, DESPUÉS DE DÉCADAS DE SOPORTAR LA DESTRUCCIÓN DE SUS FUENTES DE TRABAJO, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO, SÓLO LES HAN QUEDADO DOS OPCIONES: O LA MIGRACIÓN ILEGAL HACIA LOS ESTADOS UNIDOS O EL NARCOTRÁFICO.

Resulta muy doloroso hablar hoy en día de México. Aún más si el que lo hace reside en el extranjero: la distancia, a pesar de todas las apariencias contrarias, no aleja el lugar de origen sino que lo acerca de una manera tan entrañable, que a veces pareciera que uno no había dedicado nunca un pensamiento serio a la patria hasta que se dio el paso decisivo que lo separó de ella. Éste es por lo menos el caso de quien aquí escribe. Si bien a lo largo de mi vida en México he participado en múltiples ocasiones en diversos procesos políticos y sociales y me he ocupado ora con gusto ora con tristeza, desde mi trinchera individual, de la marcha de su compleja y turbulenta vida, nunca como hasta ahora había sentido la urgencia de centrar mi reflexión en su presente y en su devenir. Porque lo que sucede en México es preocupante y desalentador, sin duda.

A mi generación –a pesar de que todo se derrumbaba a su alrededor– le tocó todavía crecer en una época de ligera esperanza. En 1977, durante el gobierno de José López Portillo, se llevó a cabo una reforma política, encabezada por el entonces secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles, gracias a la cual se introdujeron modificaciones importantes en las leyes que regían la vida electoral del país, hasta entonces controlada absolutamente por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual, a pesar de los cambios, permaneció en el poder hasta el año 2000. Esta reforma no sólo amplió los márgenes de participación y difusión de los débiles partidos de oposición existentes, sino que además creó un colegio electoral y otorgó el registro a organizaciones antes proscritas, como el Partido Comunista Mexicano. De ahí en adelante empezó a perder fuerza la alternativa subversiva y, muchas veces, violenta que hasta entonces había dominado las acciones de las organizaciones de izquierda –a la cuales, vale señalarlo, el Estado había perseguido y reprimido de manera cruenta y fuera de la ley durante el gobierno de Luis Echeverría y parte del de López Portillo, en una etapa conocida ahora como la *guerra sucia*– y emergieron de pronto, con gran potencia, las aspiraciones democrático-electorales como medio para lograr un cambio pacífico en México, después de tantos años de gobiernos autoritarios. Este proceso, claro, fue lento, pero en todos los sentidos decisivo. Guerrilleros e individuos que actuaban en la clandestinidad se fueron sumando, poco a poco (con varias excepciones, por supuesto), a

la lucha democrática que empezaba a ofrecerse dentro del sistema establecido. Al PRI, no obstante, le costó mucho trabajo renunciar a sus prácticas fraudulentas y, más aún, aceptar el triunfo de algún candidato de oposición. El primer gobernador de oposición (procedente del derechista Partido Acción Nacional) fue reconocido hasta 1989, después de 60 años de gobiernos del mismo partido (tomando en cuenta que el PRI tuvo antes otros nombres).

Sin embargo, las reglas del juego fueron salvajemente violentadas en 1988, año en el que se cometió un burdo fraude contra el candidato presidencial de izquierda, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del general Lázaro Cárdenas, quien siendo presidente expropió, en 1938, el petróleo que estaba en manos de empresas inglesas y estadounidenses. Dicho golpe, empero, no desmovilizó a la gente de izquierda, sino que incluso la impulsó a formar al año siguiente el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual comenzó a luchar por el poder de manera más organizada e institucional. El escenario, así, se

política económica neoliberal, creadora de desigualdades enormes y causante del empobrecimiento de grandes sectores de la población; empeoró el papel de México en sus relaciones internacionales, y —lo que faltaba—, le dio cabida a grupos sumamente reaccionarios, como la iglesia católica, cuya presencia parecía estar ya para siempre relegada, desde hacía muchos años, al ámbito de las catedrales y los conventos. En resumen: fuera de su triunfo electoral democrático, Fox no sólo no contribuyó con nada al desarrollo de la vida política en México, sino que incluso agravó su estado de postración. Lo único que, al final, se esperaba de él, era el respeto de las elecciones presidenciales en el 2006, para hacer efectiva la transición democrática, pero ni eso pudo hacer. El 2 de julio de ese mismo año se cometió otro fraude electoral, de proporciones más escandalosas que el de 1988, contra el candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. El mensaje para la izquierda se oyó claramente: nunca, por la vía electoral, se dará el acceso a la presidencia a ninguna opción de izquierda (a menos que se trate,

gobierno ilegal e ilegítimo de Felipe Calderón (justo para ganar la legitimidad que no le dieron las urnas), le ha declarado supuestamente una guerra que ha llevado los índices de violencia en México a niveles insospechados. Después de tres años y medio de delirio guerrillero (en el que se ha implicado de lleno al ejército mexicano y se ha solicitado cada vez más la ayuda de las fuerzas policiales de los EEUU), el saldo es de más de 28 mil muertos. Por supuesto, el negocio de las drogas no ha dejado de crecer y el consumo sigue al alza. Por otra parte, las áreas de importancia que el gobierno descuida para dedicarse a su inútil “guerra”, van de mal en peor. La educación secuestrada por un gremio de origen priísta al que no le importa para nada la formación de los maestros y la educación de los niños; la salud, en desahucio, por falta de recursos del gobierno, el cual tiene la esperanza de que un día todos los hospitales se privaticen; los sectores estratégicos como el del petróleo, que tantas divisas da al país, marchitos por falta de inversión y porque el Estado utiliza casi todo el dinero conseguido por ese medio para pagar la deuda externa (ahora hasta se importa gasolina).

EXPERIMENTOS HECHOS CON HUMANOS MUESTRAN QUE, EN EL ANONIMATO, SOMOS MUCHO MÁS EGOISTAS QUE SI FORMAMOS PARTE DE UNA SOCIEDAD QUE NOS PUEDE RECONOCER.

definió pronto: a la derecha se hallaban ahora, en alianza, el PRI y el PAN, quienes en términos de política económica tenían el mismo proyecto, esto es, defendían un planteamiento fieramente neoliberal, plenamente integrado a las consignas del Banco Mundial y del FMI (y más tarde a las del llamado Consenso de Washington) y que, en términos políticos, empezaron a negociar para impedir la llegada de la oposición de izquierda al poder; por el otro lado, el PRD, la oposición de izquierda electoral, el cual se oponía a las políticas neoliberales y clamaba por una mayor participación del Estado en la economía, así como por una mayor defensa de la soberanía nacional en sus distintas vertientes.

Después de muchos problemas y contratiempos (el surgimiento de la guerrilla zapatista en 1994, la crisis económica de 1995, el asesinato de muchísimas personas de la izquierda electoral y no electoral, etc.), ganó, finalmente, la presidencia, en el año 2000, Vicente Fox Quezada, candidato del PAN. El proceso fue, sin duda, transparente y democrático (en lo que cabe), pero hasta ahí quedó. Durante su gobierno, Vicente Fox mantuvo intactas las mismas estructuras corruptas de poder que regían bajo el PRI; continuó la misma

por supuesto, de una izquierda descafeinada, como la que, lamentablemente, con el paso del tiempo, se ha ido adueñando del propio PRD).

Con el fraude electoral a la izquierda en el año 2006 se cierra un ciclo que comenzó casi treinta años atrás y que hizo que los distintos grupos de oposición al sistema centraran sus fuerzas en la vía democrática institucional. Y surgió la desesperanza. Los medios masivos de comunicación (quizás los más grandes beneficiarios de todo este proceso) atribuyen esta reacción a una consecuencia un tanto natural que acarrearán los procesos de transición democrática. Se les olvida señalar algo: que en México la transición democrática fue traicionada y que hoy se vive al amparo de la corrupción, la impunidad y la violencia que rige a los grupos del poder.

A las masas empobrecidas, después de décadas de soportar la destrucción de sus fuentes de trabajo, especialmente en el campo, sólo les han quedado dos opciones: o la migración ilegal hacia los Estados Unidos (donde son recibidos a balazos, ya sea por los rancheros norteamericanos o por los miembros de la *Border Patrol*) o el narcotráfico. A éste último, el

Para 2010, año en el que México celebra (el 15 de septiembre, tres días antes que nuestros hermanos chilenos) 200 años del inicio de su independencia y 100 del de su revolución, el desaliento es enorme. A los que se quedan y añoran un cambio democrático (ni siquiera en un sentido radical: tan sólo que, por lo menos, se respeten las elecciones) sólo se les ofrecen dos alternativas (sin tomar en cuenta la resignación): o bien la esperanza de que en una nueva lucha electoral (en el año 2012), por el tamaño de la movilización y la organización, se obligue al gobierno ilegal e ilegítimo a respetar las elecciones (cosa que suena casi como a un sueño guajiro); o bien, la formación de un movimiento alternativo no electoral que, por la vía pacífica, logre acabar con este gobierno de pesadilla e instale un nuevo régimen. La primera alternativa la representa, hoy por hoy, el movimiento que encabeza López Obrador; la segunda, el que encabeza el Ejército Zapatista de Liberación Nacional a través de la Otra Campaña (y que se ha manifestado por una movilización pacífica, pues no hay de otra). Ambas coinciden en que al final del trayecto debe redactarse una nueva Carta Magna para México y comenzar a pensar otra vez el porvenir del país. Pero ambas lo hacen por vías distintas y, de ninguna manera, están dispuestas a cambiar de estrategia. El futuro de México pende de un hilo. Y, me parece, una de estas dos alternativas dará la última palabra ▣

EL RECURSO FINAL PARA ACABAR
CON SIGLOS DE DIALOGO PENDIENTE

MAPUCHES EN HUELGA DE HAMBRE

En medio de un bloqueo comunicacional, haciendo oídos sordos a la injusticia hacia el Pueblo Mapuche, y sin pronunciamientos significativos por parte del gobierno de turno, entrevistamos a Ramón Llanquileo, preso político mapuche en huelga de hambre, que lleva más de un año en 'prisión preventiva' por delitos de los que aún no se ha probado su culpabilidad.

Nuestro colaborador, Sebastián Millar, se dirigió a la cárcel El Manzano de Concepción, a 50 días de comenzada la huelga que el 12 de julio iniciaron 32 comuneros mapuches en protesta contra la Ley Antiterrorista. A la fecha de esta edición la lucha continúa: son 75 los días sin alimentación y con diversas consecuencias por el estado de desnutrición.

A pesar de que en estas semanas se vislumbraron respuestas por parte del gobierno, como la modificación de la Ley Antiterrorista, esto no responde cabalmente a las demandas de los presos políticos. El derecho a conservar sus tierras, tal como lo decreta la política internacional, es avasallado por medidas constitucionales instauradas a la fuerza en época de dictadura, y que tanto la Concertación, como la derecha, han utilizado en contra de este pueblo. Ha pasado mucho tiempo, y con eso muchas proposiciones, simulaciones y palabras vacías.

torturas y

TV

raci

Se cumple el día número cincuenta de la huelga de hambre que sostienen los comuneros mapuches, cuando son las once de la mañana fuera de la cárcel El Manzano de Concepción. Dentro de ella ese tiempo no pareciera tener el mismo significado. Ingreso al módulo nueve siguiendo las indicaciones de funcionarios amables e internos que captan donde me dirijo sin explicar demasiado. Al ingresar, dos mesas de pool y mucha gente alrededor de ellas hacen que uno pierda de inmediato esa imagen televisiva del encierro. Con el solo hecho de ir avanzando y constatando el ambiente del lugar, se destruye ese prejuicio -al menos vagamente- de lo que desde pequeño te dicen sobre las cárceles. Lo cierto es que es un módulo para internos con buen comportamiento y gente que obtiene beneficios en razón de él, lo que no deja de lado lo que en palabras del mismo Weichafé Ramón Llanquileo es la verdadera descomposición social.

Los comuneros junto a algunas de sus visitas comparten un mate en la mesa del rincón junto a la ventana del comedor, coincidiendo mi llegada con la de dos personas que vienen en representación del Partido Socialista a observar el estado de los huelguistas. Luego de saludar a Héctor Llaitul -líder de la Coordinadora Arauco Malleco- y conversar brevemente con él, me señala que quien hablará en representación de los comuneros será Llanquileo, agricultor, 29 años, procedente de la comunidad de Puerto Choque. Llama la atención su forma de expresarse, al hablar y responder las preguntas lo va haciendo con tal precisión que no deja dudas.

¿Cuál es el fin de la huelga de hambre y por qué llegan a tal determinación?

El fin de la huelga es que no se aplique la Ley Antiterrorista, pues la consideramos sumamente injusta y arbitraria. Además por el no procesamiento de parte de la justicia militar, ya que en ella no se respetan las garantías propias de una defensa justa. El fin último de todo esto es la libertad a los presos políticos mapuches y la desmilitarización de la Araucanía.

¿Qué apoyo han tenido de la autoridad?

Ninguno. Desde que la huelga empezó ninguna persona del actual gobierno se nos ha acercado para dialogar o escuchar nuestras peticiones. Eso prueba la postura que tiene este gobierno respecto de temas, que cuando se trata de hacer campaña electoral no dudan de usar.

¿De qué delitos se le acusa personalmente y cómo ha sido el juicio?

De varios, desde Homicidio Frustrado pasando por Asociación ilícita terrorista, a Asociación ilícita normal. Ya van un año y tres meses de un juicio viciado tanto por la Ley Antiterrorista como la forma en que se ha tratado el tema por parte de las autoridades políticas. Con la aplicación de esta ley se utilizan testigos sin rostro, sin que se puedan conocer sus identidades y, por tanto, con la posibilidad de que no se esté diciendo la verdad.

¿Qué es lo que pretenden en su defensa?

Probar nuestra inocencia de forma técnica, es decir, en cuanto a la manera en que se ha desarrollado este juicio. Aparte que el principal motivo de nuestro encarcelamiento pasa por intereses de ciertos grupos económicos de nuestra zona.

¿Está a cargo de defensores públicos o abogados particulares?

De ambos. En el caso de los abogados particulares los financiamos con lo que se reúne en peñas y con aportes realizados para prestar apoyo a todos los presos políticos mapuche.

¿Cómo ha sido el trato acá dentro de la cárcel y la convivencia con los demás internos?

No hemos tenido mayores complicaciones. Hay gendarmes que hacen comentarios racistas, pero es más que nada por ignorancia de ellos. El trato que existe por parte de gendarmería en general es de respeto, no se meten con nosotros. Además estamos unidos acá adentro y no nos mezclamos con los demás internos porque no nos interesa. Nosotros somos presos políticos y no parte de la descomposición social que existe en este lugar.

¿Qué opinan de los medios de comunicación y de cómo se ha tratado el tema?

Vergonzoso. Hay que tener en cuenta que los grandes medios de comunicación pertenecen a personas de derecha, que no están de acuerdo con lo que exigimos. Ellos sólo se encargan de informar de forma superficial, de manipular la información y de malinterpretar lo que decimos. Al final no han dicho nada. Sé que hay medios internacionales que se han referido al tema, pero sólo de manera informativa, sin ir al motivo real ni al por qué de nuestra lucha.

¿Y de la sociedad chilena?

La sociedad chilena está adormecida por el egoísmo que impera en el mundo occidental, con ese individualismo extremo que existe y que ve en el lucro y lo material una felicidad que no es. La mayoría de las personas sólo se dejan llevar por cosas superficiales y no tienen un pensamiento crítico, ni como personas ni como sociedad en general.

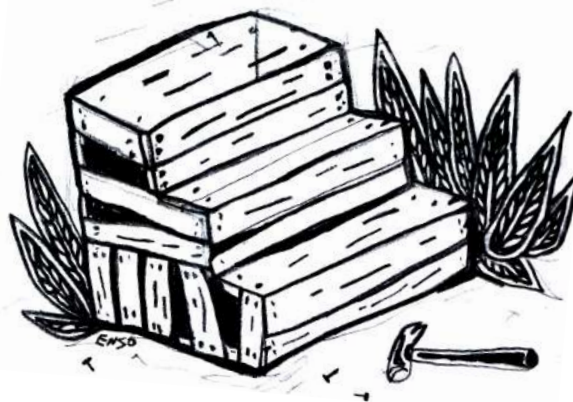
¿Qué opinas de que pasen de llamarlos delincuentes a terroristas?

Son los medios de comunicación los responsables, junto a los empresarios, que buscan proteger sus intereses y ven en esto una forma de defenderlos. La Ley Antiterrorista que se nos está aplicando fue una obra de la dictadura para reprimir los movimientos sociales, por lo que es incomprensible que hoy se siga utilizando, estando en una democracia de la que se habla tanto.

¿Crees que algún día se llegue a un acuerdo en el que tanto ustedes como las autoridades queden conformes?

Es difícil que eso suceda pues hay muchos intereses en juego, y los gobiernos tanto de la Concertación como el actual, sólo se han dedicado a protegerlos. Para que exista un verdadero cambio respecto a nosotros, previamente tiene que existir una voluntad política capaz de hacerlo. Y esa voluntad política hoy en día en Chile no existe.

Días después de esta entrevista el estado de salud de Ramón decayó, siendo trasladado por convulsiones al Hospital de Concepción. A la semana siguiente, Ramón se autoinfligió una herida en el estómago. La única arma es su cuerpo en protesta. Él sabe que su lucha es justa y que morir por ella justifica todo, manteniéndose firme y con la mirada al frente, a pesar de su débil estado de salud, habla apasionadamente y sin desbordes, demostrando la entereza con la que el Pueblo Mapuche se ha mantenido en pie durante siglos **A**



LAS DENUNCIAS POR IRREGULARIDADES SON DE AÑOS, MUCHOS HAN CAÍDO EN LA LUCHA, OTROS QUEDARON POR EL CAMINO, PERO **AÚN HAY QUIENES SIGUEN PELEÁNDOLA.**

La universidad, conjunto de unidades educativas, adopta su nombre en la Edad Media Europea, difundiéndose a lo largo y ancho por medio de las colonias Europeas, llegando a América Latina tiempo después de la conquista. En comparación con otros países de la región, el Paraguay está retrasado en su aparición, en aquellas épocas coloniales nacieron las de Santo Tomás (1580) en Colombia; la de Córdoba (1610), Argentina; por citar algunas.

La historia de la Educación Superior en el Paraguay nace el 24 de setiembre de 1889 con la fundación de la Universidad Nacional de Asunción (UNA)¹, habilitando para ese fin tres facultades: Derecho y Ciencias Sociales, Medicina y Matemáticas. A lo largo de los años venideros fueron creándose otras, llegando a conformar en la actualidad 12 facultades, con sus diversas carreras ofrecidas al potencial pueblo estudiantil paraguayo y extranjero. Adoptando como lema la frase en latín *Vitam Impendere Vero*².

El 22 de marzo de 1960, oficialmente nace la segunda Universidad en importancia en el país, la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción (UCA), dirigida por la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica, desapareciendo así el monopolio de la educación superior.

A lo largo de toda la dictadura militar del Presidente Alfredo Stroessner (1954-1989), estas dos Universidades debían llenar los requerimientos de profesionales Universitarios para un mercado en constante desarrollo, pero la calidad de la enseñanza era cuestionable, sobre todo en la UNA, observándose diversas aberraciones en la elección de cargos docentes e inclusive ingreso de estudiantes. Estos últimos teniendo que reunir algunos “requisitos

extracurriculares”, quedando en la mayoría de los casos, frustrados sus anhelos de ingresar o de concluir una carrera universitaria.

Sin embargo, la nueva era democrática que vivía el Paraguay desde aquel golpe de estado del 2 de febrero de 1989, permitió nuevas oportunidades a la sociedad, sobre todo aquellos intelectuales exiliados tuvieron la gran oportunidad de regresar. Entre otras cosas, la educación superior en el país sufre la abrupta creación de otras universidades públicas y privadas, posibilitadas por una nueva Constitución Nacional promulgada en 1991, llegando a 17 nuevas en la corta década post-dictadura, hecho que ha ampliado la posibilidad de estudios para muchos otros paraguayos, pero siempre con la condicionante económica. Un tema para analizar más profundamente con las denominadas “Universidades Mercantilistas”, que abundan en este medio. La competencia de las universidades no basan objetivamente su rumbo hacia un fin común; cada quien proyecta de acuerdo a sus intereses particulares, y la política educacional no define rumbos concretos hacia la excelencia de la educación terciaria.

En 1918 los estudiantes de Córdoba desterraban definitivamente aquella “Universidad que ha sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y lo que es peor, el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las Universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil”³. A 92 años de aquella gesta, en Paraguay aún se siguen discutiendo los puntos clave para aquella anhelada Reforma de la Educación Superior, y no es que no haya voluntad política, sino que no hay voluntad de

¹Breve reseña de la Universidad Nacional de Asunción. www.una.py/una-resena.html

²Significa: consagrar la vida a la verdad.

³Parte del Manifiesto Luminar de la Reforma Universitaria Cordobesa del 21 de junio de 1918

cambio de parte de las autoridades universitarias, que ven en ella su perpetuidad, y su libre arbitrio para decidir los rumbos de la educación, cercenando sin remordimientos toda aquella osadía de parte del demos estudiantil de tan siquiera aportar un grano de arena en la construcción de un nuevo futuro, con calidad, compromiso y patriotismo.

William Cumming⁴ y colaboradores señalan, a comienzos de la transición democrática Paraguaya en 1993, que “la educación superior en el Paraguay se encuentra en una encrucijada para la que está mal preparada”.

Se han visto falencias y atropellos en las universidades, que sistemáticamente han golpeado a la sociedad por una estructura empotrada en los huesos de unos pocos que no tienen límites para “borrar” a esos espíritus críticos; docentes con altos títulos en el extranjero, han sido pisoteados en sus derechos y fueron apartados de la enseñanza, otros fueron y siguen siendo perseguidos en el mismísimo seno de la “libertad de cátedra”; pero lo más triste de todo es que en la Universidad Nacional de Asunción, hay estudiantes imposibilitados de poder seguir sus carreras; por no poder callar ante las injusticias, la censura, la opresión y la poco clara administración del Consejo que la preside. Estudiantes que anhelaron un mejoramiento, una nueva oportunidad para los sueños de mucha gente, una verdadera reforma; pero el sistema no ayuda a los reclamos, los elimina.

Las denuncias por irregularidades son de años, muchos han caído en la lucha, otros quedaron por el camino, pero aún hay quienes siguen peleándola. El Congreso Nacional se ha hecho eco de todo lo sucedido, las denuncias por atropellos han lle-

gado a la Comisión de Derechos Humanos, Comisión de Educación Superior y Cultura, Comisión de Presupuesto de Gastos de la Nación; todas de la Cámara de Senadores. Las advertencias de posibles sanciones no han conseguido su objetivo, esas autoridades siguen gozando de impunidad, las mismas que están hace 15 o 20 años en el mismo cargo de Decano, Vice-Decano y Directores; los Representantes Estudiantiles no se manifiestan en contra, incluso apoyan al sistema prebendario y obsecuente, sin imaginarse tal vez, el grave daño que le infringen al Paraguay de mejorar la educación, que es quizá lo que enderece el camino hacia el progreso tan soñado por muchos.

Muchos de estos estudiantes y docentes han judicializado el proceso al cual fueron sometidos, logrando sendas victorias en los pasillos de tribunales, logrando además que se interesen los legisladores y generando opinión en la sociedad, sólo falta poder convencer a todos de que se puede mejorar, que unidos no podrán ni siquiera los más altos gobernantes. Pero la confrontación es desigual, ventaja para el *status quo*.

Entonces, desde pequeños se debe iniciar el proceso de cambio, desde el seno familiar, pasando por la educación primaria y secundaria: no sólo es un problema del sector universitario, este es otro desafío que se está proponiendo... el tiempo dirá si valió la pena todo ese sufrir estoico de gente visionaria.

Las perspectivas son alentadoras en la medida que surjan nuevas inquietudes, y que para ellas haya personas que estén comprometidas al desafío. Algunos pocos la iniciaron, unos cuantos la siguieron, y acaso otros pocos la culminarán. Para bien, esperamos que sea más temprano que tarde ▣

DESAFÍOS *de* la UNIVERSIDAD *en* PARAGUAY

por ENRIQUE CHAPARRO

⁴William K. Cumming y otros, Educación Superior. En: Análisis del Sistema Educativo en el Paraguay. Sugerencias de Políticas y Estrategia para su Reforma. Harvard Institute for International Development (HID) y Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES). Asunción, 1993.

LA PARADOJA DEL HUEVO DE SURÍ Y LAS MINERAS DEL ALTIPLANO CHILENO



Hilda Sarzuri y Hernán Pacasi viven en Caquena, comuna de Putre, “donde nace Chile” como dicen por allá. Alguien podría querer corregir esta frase señalando que Chile comienza en la comuna de General Lagos, la más pobre del país, ahí en Visviri. Bueno... si de poner títulos se trata, Caquena no se queda atrás; alguna vez escuché que es el pueblo más alto de Chile, mientras que sus indicadores económicos deben andar bajo tierra, no muy lejos de sus poblados vecinos.

Es el altiplano chileno, dominado por esos

dos grandes volcanes: los Payachatas, lagos, lagunas, el estrecho y largo río de Caquena que llega hasta Uyuni en Bolivia, hermosos pájaros, vicuñas y vizcachas, yaretas, y su gente, las familias aymaras, que cuidan de llamas y alpacas quizás sin saber que bajo sus tierras, además de gigantes cuerpos de agua que permiten la existencia de los bofedales, pilar de un ecosistema único, Reserva de la Biósfera de la UNESCO, hay también esa otra riqueza, la mineral, la que tiene precio en euros y se tranza en La Bolsa, y que en otros sectores ya está haciendo bolsa el

tejido social y ambiental, como por ejemplo en el Valle de Huasco, aunque el sastre del gobierno de turno gaste millones en confeccionarle un buen disfraz.

En julio fui con la Feña en búsqueda de la otra riqueza, la “riqueza renovable”. Mochila al hombro y bien abrigados fuimos avanzando gracias a puras buenas voluntades de los conductores que nos fueron tirando. Luego de reenamorarme del paisaje del Lago Chungará, llegamos a la casa. Había conocido a Don Hernán y la Sra. Hilda gracias al Proyecto de Desarrollo Social y Pecuario ALTOANDINO hace unos 4 años, y cuando dejé el Proyecto en enero de 2009 me prometí volver a visitarlos. Felizmente cumplí. “No quise salir en todo Julio, por si venían ustedes” dijo la Sra. Hilda, recordando que los voluntarios del Proyecto le habían encargado calcetas y gorros de fibra de alpaca para este invierno. Esta vez yo hice de transportista y comprador.

Nos acogieron en su humilde casa donde viven junto a Danko, el quiltro que les ayuda a pastorear, un gato negro y el rebaño de alpacas y llamas. Cuando llegamos solo estaba la Sra. Hilda. Luego de prender un fueguito con leña de tola nos cuenta que Hernán está en la escuela básica trabajando: es el encargado de la comunidad para, junto con el profesor, enseñarles a Héctor, Andrea y Jimena, sobre la cultura aymara, su lenguaje y tradiciones. Entre conversa y té de coca empieza a atardecer y vamos a arriar los animales al corral. Al rato llega Hernán en su bicicleta y, muy entusiasmado, luego de abrazos y saludos, nos cuenta más detalles de su nuevo trabajo.

Así son sus días. A pesar de que Don Hernán tiene problemas en sus pies desde que cayó un rayo en la casa, se las arregla para pedalear a la escuela, caminar horas a la feria los viernes, cuidar el rebaño y cocinar. Mientras la Sra. Hilda, aunque tiene artrosis en sus manos, hila la fibra y teje lo que la imaginación le diga, va y vuelve de la vertiente para buscar agua con los baldes, cuida el rebaño y cocina. Todo esto con un amor que brilla en sus ojos, que encantó a la Feña en su primera visita al altiplano y que me llenó de energías después de un semestre más estudiando en Santiago.

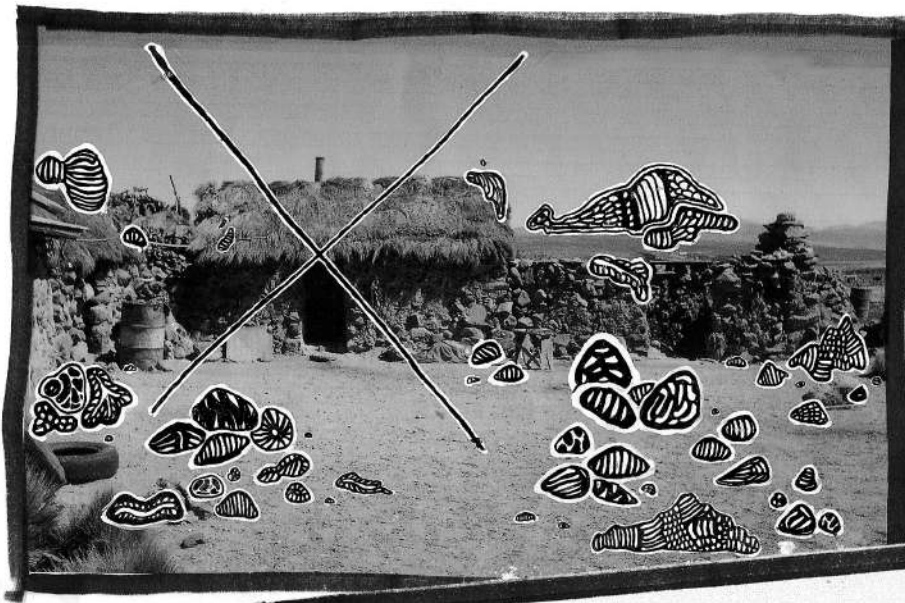
A veces uno tiene esa mirada romántica e idealista de las comunidades indígenas y su gente. Por eso se me revolvió la guata cuando Hilda me comentó sus ganas de bajar a Arica. Cada vez son más las fami-

lias que escapan de la hostilidad del altiplano para buscar mejores opciones en la ciudad. Claro, en la ciudad tiene sus hijos, también puede cuidar mejor su enfermedad y a veces la soledad arriba desespera. Pero inevitablemente pienso lo triste que es ver cómo va desapareciendo su cultura, con un futuro que tiene su esperanza solo en esos 3 niños de la escolita.

A la hora de la despedida saltaron las lágrimas. Nos regalaron un gigante huevo de Suri (el ñandú del altiplano), especie nativa amenazada. A mí, que pretendo dedicar la vida a la conser-

vación de la fauna silvestre, me produjo una severa contradicción; finalmente decidí dejarlo con CONAF, ya que la institucionalidad vigente prohíbe su tenencia, con justificada razón. La paradoja es que la misma institucionalidad vigente es la que está en proceso de aprobar la desafectación de un número importante de hectáreas del Parque Nacional Lauca para la ejecución de proyectos mineros en tierras donde habitan estos Suris, en tierras de la Reserva de la Biósfera, en tierras ancestrales de los aymaras; con el agua que sustenta un degradado pero todavía existente ecosistema y sociedad

milenaria. La destrucción del “progreso”: ¿o alguien va a decir que es sustentable la explotación minera de Quiborax en el Monumento Natural Salar de Surire? ¿Alguien va a negar la contaminación de las aguas “potables” de Arica? Algo muy grave sucede en Chile con nuestra legislación ambiental, y para qué hablar de nuestra Constitución. Eso lo supieron muy bien los sucesivos gobiernos de la Concertación y lo sabe aun mejor el gobierno de Sebastián Piñera. ¿Cuándo haremos algo? En nombre de Hilda y Hernán, de los Suris y del bofedal: *Jichhapi Jichhanexa* (ahora es cuando) ▣



Hace pocos años, tal como en toda la historia de Chile, jóvenes mapuches pasaron a ser víctimas de la ley chilena: tres cabros de mi edad fueron asesinados durante tomas de tierra. Hoy en día Alex Lemun, Matías Catrileo y Jaime Collio son nombres tatuados en la memoria de los mapuche de todo el mundo. Cuando pienso en estos jóvenes, me pregunto ¿qué hubiera pasado si yo hubiera crecido en Chile? Lo más probable es que yo misma o algún miembro de mi familia seríamos víctimas de lo que sigue ocurriendo. Sin embargo, para bien o para mal, me tocó crecer aquí en Alemania, a 12.300 kilómetros de distancia.

Actualmente los mapuche siguen viviendo en una lucha cotidiana contra la discriminación y las represiones estatales. La desesperación sigue creciendo: ahora hay una huelga de hambre de más de veinte presos políticos, oriundos de Temuco, Valdivia y Concepción. Qué determinación mental deben tener para estar arriesgando sus vidas por la justicia, y qué ridículo me parece el corsé de la moda europea, en el cual todos se quieren empotrar para pasar hambre con la dieta más hip de la temporada.

La Constitución de 1980 en Chile encorseta la libertad, la democracia y, por sobre todo, a los mapuches. Este vestigio de la dictadura continúa vigente con leyes como la Antiterrorista, que hace posible una “detención preventiva” por tiempo indefinido, permite que los culpables sean juzgados por un juicio militar y no por uno civil, y que los testigos no tengan rostro. Las demandas de estos huelguistas es derogar todas estas prácticas.

Aquí en Alemania, a más de 12.000 kilómetros de Mapuchelandia, existe ahora un mural de 40 metros de largo, dedicado a los jóvenes mapuche asesinados y a los presos políticos mapuche. El artista Pancho Pescador solidariza con los pueblos originarios que

Alina Rodenkirchen Namunkura



■ Mural Mapuche en Colonia, Alemania

Una Mapuche en Alemania

por Alina Rodenkirchen Namunkura



■ Panel informativo acerca de los presos políticos Mapuches en Alemania

luchan por la justicia y por preservar su cultura y lengua. Este mural no queda lejos de mi casa. Cuando lo ví por primera vez tuve que detenerme por todas las emociones que me invadieron. En esos momentos de silencio y devoción me sentí muy cerca del corazón de mi pueblo mapuche. El mural me dio la calma y la energía para creer más en la justicia.

Una nueva generación de mapuche está creciendo en esta época de modernización. Yo soy parte de esa generación. Somos jóvenes en todo el mundo que queremos participar para conservar y reconquistar nuestras raíces. Jóvenes que manejamos el World Wide Web y que sabemos cómo usar los nuevos medios. Networking es la palabra. Andamos “feisbukeando” y “compartimos” nuestra cultura. Esta reedificación nos da nuevas perspectivas y oportunidades, la comunicación es tan rápida que, dentro de segundos, mapuche de Holanda, Chile, Francia, Alemania o España responden mis preguntas y me ayudan a completar mi rompecabezas de identidad personal. Poco a poco.

Nuestra generación recoge sus raíces, la sabiduría de los ancianos, para desarrollar nuestra cultura mapuche de una manera creativa. Así otorgamos más posibilidades para enfrentar o interesar a jóvenes, que tal vez nunca se hubieran percatado de esta cultura. Ahora es tan fácil participar y buscar tus raíces: rap en Mapudungún, talleres audiovisuales, seminarios en Internet para aprender el idioma, ediciones de poemas

bilingües, blogs, páginas web o documentales sobre el tema, son solamente una pequeña parte del Update “Cultura Mapuche 2.1”.

Aquí en Alemania, informo a la gente con mis traducciones en mi sitio web y como coordinadora mapuche de la Asociación para los pueblos amenazados. Me gustaría ser una comunicadora de las que motivan a la gente en el exterior, ya sea para que firmen peticiones, organizar eventos, informar ciertos temas o para reunirnos a manifestar, y así aumentar la presión internacional hacia el gobierno chileno.

Quiero reclamar por los pueblos originarios y resistir a la discriminación, porque nosotros podemos llevar con orgullo las raíces de nuestros ancestros. Podemos hablar con orgullo nuestro idioma y vivir con orgullo nuestra cultura. No importa en qué lado del mundo estemos, nuestras raíces siempre nos unen al lugar de dónde venimos **A**



<http://de.mapuches.org/index.html>

Web con información mapuche traducida en alemán

GOVERNO LULA DIVIDE OPINIÕES NA ESQUERDA LATINO-AMERICANA

por LUCIANA TADDEO

Cerca de 600 representantes de 54 partidos e organizações progressistas e de esquerda da América Latina se reuniram em Buenos Aires para a realização da 16ª. edição do Foro de São Paulo. O evento, liderado pelo Partido dos Trabalhadores, estabelece resoluções para a região, geradas por consenso após discussões. As impressões acerca da passagem de Luiz Inácio Lula da Silva pela presidência, no entanto, não são unânimes entre os membros oficiais do evento.

Para Luis Villacís Maldonado, dirigente nacional do Movimento Popular Democrático (MPD) do Equador, o mandatário não correspondeu às expectativas da esquerda e não mudou a estrutura política do país. "Lula atuou sob os ditames do Fundo Monetário Internacional e do imperialismo norte-americano. Esperávamos uma postura revolucionária, mas vemos neste governo a continuação dos problemas capitalistas e não a representação da esquerda", declarou.

A opinião coincide com a do porta-voz do Partido Comunista Marxista Leninista (PCML) do Equador, Oswaldo Palácios: "O governo brasileiro desenvolveu políticas assistencialistas sem mudanças profundas, que muitos setores da sociedade brasileira empobrecida, explorada e desempregada esperavam do seu governo", afirmou.

Contrária aos argumentos equatorianos, a coordenadora de Relações Internacionais da Frente Nacional de Resistência Popular de Honduras (FNRP), Betty Matamoros, acredita que os brasileiros sentiram as transformações fomentadas pelo projeto político atual. "Às vezes queremos que as mudanças se dêem rapidamente, mas sabemos que é difícil", pondera. "O Brasil, agora, é um símbolo para a América Latina, com um crescimento que não é visto em outros países."

Na opinião de Gino Straforini, do Movimento da Esquerda Revolucionária (MIR), do Chile, afirma que exigir de

Lula uma "postura revolucionária" é ir além de seus compromissos de governo. "Ele fez mais do que podíamos esperar no contexto real da América Latina e nunca se classificou como um revolucionário. Não peçamos a um homem o que ele nunca disse ser", ressalta.

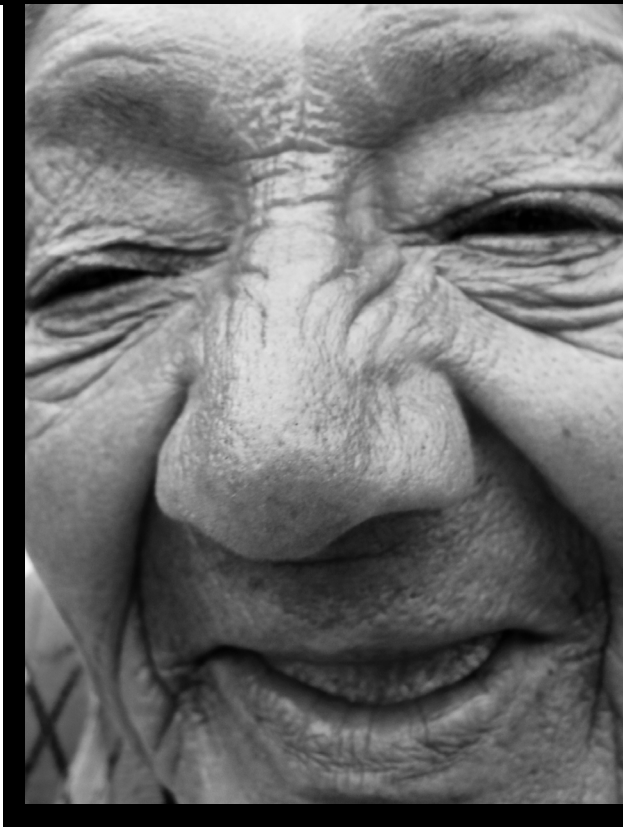
Edgar Augusto Ortiz, do Partido Alternativa Nova Nação (ANN), da Guatemala, também argumenta em defesa do mandatário brasileiro. "Para chegar ao poder, Lula teve que ampliar suas alianças e diminuir as transformações que propôs", ressalta. "Ele governa o sistema capitalista de uma das maiores economias do mundo. Realizar uma transformação social radical será processo longo e difícil."

Otimista, o senador Carlos Baráibar, da Frente Ampla uruguaia, elogia a gestão petista. "Lula correspondeu às nossas expectativas", afirma. "Construiu um modelo alternativo, que teve sucesso, e pelo que tudo indica a Dilma vai sucedê-lo, dando continuidade a esta política transformadora." Já para José Agarraberes, da Frente Grande argentina, o ponto positivo deste governo foi o aumento da distribuição de renda no Brasil: "Houve uma transformação gradual, importante, consolidando uma força popular entre os setores mais necessitados. Milhões de brasileiros estavam na miséria e hoje comem todos os dias. Temos que perguntar para eles se o problema da fome foi resolvido."

Jorge Schafik Hándal Vega, dirigente da Frente Farabundo Martí de Libertação Nacional (de El Salvador), afirma que a avaliação do presidente brasileiro deve basear-se em uma comparação entre a situação do país no momento em que Lula assumiu a presidência com os índices de hoje. "Talvez ele não tenha feito tudo o que se esperava dele. Mas estamos lutando pela transformação de um sistema que existe há mais de duzentos anos, que construiu pilares políticos, econômicos e sociais que não podem ser alterados da noite para o dia", argumenta. ■



Nota: este texto lo publicamos en su idioma original para fomentar la unión latinoamericana y la integración de estas lenguas tan cercanas. Por otro lado, mencionar que este artículo fue originalmente publicado en www.operamundi.uol.com.br el 22/08/10.



PRODUCTO DE LA **COMPETENCIA**

FOTOS POR PATRICIO BASCUÑÁN

*"Para que algunos ganen
otros tienen que perder."*

EL DESAFÍO ACTUAL DE LA

JUVENTUD CHILENA

por Patricio Carlos Rodríguez Nuñez ¹

No es fácil proponer una reflexión para la juventud latinoamericana desde el umbral de la tercera edad. No obstante, no niego que me ayuda mucho mi pasado de dirigente estudiantil en la Escuela de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso-Chile; donde me tocó participar en el cambio drástico de una universidad clásica, manejada por sus dueños o inspiradores religiosos a una universidad que deseaba vincularse con el pueblo, y que anhelaba participación estudiantil en su conducción. Me refiero al movimiento universitario de los 60 que los historiadores no se ponen de acuerdo en cuanto a sus orígenes históricos. Si fue en París o en Valparaíso. En esa época entonces la juventud universitaria tenía una participación fascinante y gravitante.

Estábamos presentes en las huelgas generales de los trabajadores, en los sindicatos, en las comunidades campesinas alejadas, a través de los trabajos de verano, en el que se inscribían masivamente jovencitas y jóvenes de todas las escuelas, para trabajar con gente humilde, en cualquier cosa que implicara un respiro para el drama de su extrema pobreza.

Todos los partidos políticos contemplaban en sus estatutos y su quehacer a la juventud propiamente tal. Se hablaba de la Juventud Demócratacristiana, Juventud Socialista, Juventud Comunista, con su propia orgánica y con sus propios dirigentes.

Se hablaba del hombre nuevo y una sociedad comunitaria. La juventud ponía su sello imperecedero en todas las políticas, programas de los partidos políticos, no solo si quería una sociedad donde sus recursos naturales y sus organizaciones productivas estuviesen al servicio de las grandes mayorías, no solo se quería una economía que además de crecer, distribuyera. También se anhelaba un “hombre nuevo”: solidario, generoso, que buscara su realización personal, mucho más preocupado del “ser” que de “tener”.

Hoy en día, desde mi perspectiva de hombre viejo, no veo a la juventud ni con la presencia, ni con la participación, ni con la preocupación, que la que aquella tenía. Sin embargo, en ello no tiene la culpa la generación de mujeres y hombres jóvenes. A nivel mundial, el socialismo, como un anhelo de justicia social, y el de una Latinoamérica fuerte, próspera y democrática, recibió una gran derrota con la caída del Muro de Berlín. Este acontecimiento en sí, históricamente positivo a mi entender, implicó el aprovechamiento de las fuerzas imperialistas para desarrollar su modelo neoliberal en lo económico y de “autismo estatal” en lo político.

No es fácil para el joven de hoy buscar la verdad a través de la maraña cultural que las transnacionales desarrollan para lavarles el cerebro: muchas universidades y medios de comunicación, apuntan a una sola dirección: consolidar el sistema neoliberal concentrador de la riqueza, aumentador de todas las brechas entre pobres y ricos. Con todo, veo de manera esperanzada los movimientos estudiantiles por una educación de más calidad, que transmita la verdad y más inclusiva. En esta lucha me gusta el énfasis en la educación que diga la verdad, en lo histórico, económico y político. No sólo que prepare al hombre joven para insertarse con eficiencia en los centros productivos del sistema, sino que muestre siempre las alternativas que tiene el saber humano: junto a la economía de Adam Smith, la economía solidaria y comunitaria de Jack Maritain, por ejemplo. Una profunda transformación requiere la educación tanto en la forma de encarar al aprendizaje como el de nuevos enfoques para el ejercicio profesional ligado a urgencia del mundo de hoy: medio ambiente libre de contaminación, defensa de los recursos básicos, consagración y extensión de las garantías constitucionales a los sectores más desvalidos como los pobres, los indios, etc. En este sentido, la gran revolución estudiantil está por venir **A**

¹Abogado chileno, profesor y consultor en universidades del Ecuador.
Oficina y domicilio: Av. Miraflores #205, primer piso alto, Guayaquil-Ecuador.
Teléfono: 6005 913
Fax: 6005 914
Celular: 09 30 12 844



COMUNICADO FRENTE AL INTENTO DE GOLPE DE ESTADO EN ECUADOR



Como movimiento nos adherimos a las miles de voces, entre ellas todos los presidentes de nuestra región (incluido Piñera, García y Santos), que rechazan el intento de golpe de estado que ocurrió el jueves 30 de Septiembre en Ecuador. Ocurrió esto mismo hace unos años tanto en Bolivia como en Venezuela, y la voz popular pudo derrotar estas fuerzas reaccionarias que no tienen respeto ni por el voto popular ni por las leyes. No obstante, y hay que recordarlo, es una lástima que Honduras esté teniendo que sufrir aquello que destruyó la identidad de nuestro continente durante el siglo pasado.

Digan lo que digan, no hay recurso más cobarde y destructivo que un golpe de estado, más aún con argumentos tan baratos como los que presenta la Policía Nacional de Ecuador. Tirar bombas lacrimógenas a un presidente por el hecho de que te quitan un par de bonos, siendo que aquel gobierno ha sido el que más beneficios ha dado a este organismo, implica una violencia que va más allá de ese hecho en particular, debido a que, sin lugar a dudas, tiene una ideología de trasfondo. No hay nada peor que cuando una ideología se alimenta desde y para el odio, y eso corre para todos los colores políticos **SIN EXCEPCIÓN**, los cuales, por sus personalismos y afán de poder, terminan olvidando el por qué han llegado a ser lo que son. Sólo desde el amor, la tolerancia y el diálogo, las ideas pueden construir realidades que sean cada día más justas, y eso es lo último que ha demostrado tener este acto que proviene desde la ultra derecha ecuatoriana. ¿Por qué no se atreven a luchar contra la democracia con democracia? ¿Por qué no se atrevieron a luchar contra la democracia con democracia, especialmente **ACÁ** en Chile? Quizá porque saben que la irreversible mala distribución de ingresos, que hoy en día reina en Latinoamérica, es la contra cara de su "*progreso económico*". La injusticia no da para más, el proceso sigue región por región su curso. Manténgamos el oído atento a las investigaciones que vendrán ahora respecto a este hecho, y, por sobre todo, **NO NOS OLVIDEMOS**.

Para Nuestro Próximo Número..

Queda abierta la invitación para participar. Este tratará sobre un problema que se está haciendo cada vez más urgente de discutir y el cual brinda la posibilidad de abrir su creatividad hacia los subtemas que giran en torno a este asunto; la **ecología**. Aceptaremos todo tipo de propuestas de tipo crítico y descriptivo, que apunten hacia la concientización sobre la relevancia del cuidado del medio ambiente, naturaleza y medios de energía. Puesto que el tema abarca amplias posibilidades de discusión tales como ciencia y tecnología, tipos de energías, permaculturas, transnacionales, explotación medioambiental, reciclaje, etc.; se puede generar un debate que nos ofrezca a cortos plazos por medio de nuestra voluntad y actos una mejor calidad de vida para todos.

anagenesis.chile@gmail.com

WWW.ANAGENESIS.CL